

Forum.

Als leden van de Vereniging Academisch Personeel Leuven (VAPL) achten wij het onze plicht te reageren op een aantal uitspraken van rector Oosterlinck in enkele recente interviews (zie *Trends*, 18 maart "De prof met de gouden aandelen" en *De Standaard* 13 april "Leuvense Rector ontloopt kiezers"). De toon waarop de rector zich heeft uitgelaten over het academisch korps van de KU Leuven hebben wij als kwetsend ervaren.

Rector Oosterlinck heeft naar eigen zeggen "een haatliefde verhouding" met zijn professoren (*Trends*). Maar in de *Standaard* (13 april) doet de rector eerder neerbuigend over zijn collega's. Hij verwijt hen gemakzuchtigheid : " ik heb nogal wat mensen uit hun gemakkelijke positie gejaagd." Dat staat in schrill contrast met wat hij zijn toehoorders voorhield in zijn kersttoespraak 2004 : " Ik weet ook wel dat er bijzonder veel van u gevraagd wordt. U gaat gebukt onder een administratieve druk die om in het Schoon Vlaams te zeggen, niet meer schoon is. U wordt op honderd- en-een manieren bevraagd en geëvalueerd". Terwijl hij de Academische Raad in zijn beleidsprogramma voor herverkiezing in 2000 nog " als het rechtstreeks democratisch verkozen hart van de universiteit bestempelde" laat hij zich in het interview in *De Standaard* over de decanen weinig positief uit : "Na een eerste termijn word je graag herkozen, dus stellen mensen moeilijke beslissingen uit tot de tweede termijn. Ik heb het gezien bij decanen". Dat is menselijk, zegt de rector : "wie wil er nu afgaan na één termijn en niet herkozen worden?". De enige die geen last heeft van wat des mensen zou zijn, is de rector zelf : "ik heb dat zelf niet gedaan". Wekt het verbazing dat hij niet hoog oploopt met zijn voorgangers? Terwijl het algemeen geweten is dat rector De Somer de studenten op een unieke en benijdenswaardige wijze heeft betrokken bij het bestuur van de universiteit, beweert rector Oosterlinck : " ik heb ten opzichte van mijn voorgangers een meer intensieve samenwerking met de studenten". De studenten kunnen daar beter over oordelen dan wij maar de wijd verbreide bijnaam die zij hem hebben gegeven bij de opening van het academiejaar doet ons toch twijfelen aan de juistheid van deze inschatting.

De rector maakt ook een karikatuur van de democratische ingesteldheid van de Leuvense academici. Zij zijn inderdaad zeer gehecht aan de spreiding van bevoegdheden tussen een uitvoerend orgaan, voorgezeten door een verkozen bestuurder en een controlerende raad, en dit op alle bestuursniveau's. Maar hoe ziet de rector dat : " de meeste collega's hier denken dat democratie in de eerste plaats betekent dat ze alles kunnen tegenhouden wat hier niet past. Dat is meestal de misconceptie die leeft van democratie (..) Als ze zouden weten dat ze me kunnen lamleggen door wat tegen te pruttelen, dan zou er niets meer gebeuren" (*De Standaard*) en " De universiteit is geen politiek systeem. Je kunt misschien zeggen dat het goed is dat je de steun van de meerderheid moet blijven hebben maar specialisten geloven er niet in als vorm van goed bestuur. Als morgen de bedrijven hun beslissingen moeten laten goedkeuren door het voltallige personeel gaan de meeste op de fles" (*De Standaard*). Alsof het dat is wat wij als voorstanders van het behoud van een democratische beheerscultuur aan de universiteit verdedigen.

Een voorbeeld van wat democratie dan wel is, is volgens de rector, de wijze waarop de nieuwe procedure voor de verkiezing/ aanduiding van de rector is tot stand is gekomen. Wij hebben via de krant moeten vernemen dat er zo'n nieuwe procedure is. (*De Standaard* 13 april). Maar geen nood : " En wat ze er ook van zeggen: het is unaniem goedgekeurd", aldus de rector. Unaniem goedgekeurd door de raad van bestuur? Maar zonder enig voorafgaandelijk overleg met de academische raad, met de studenten, met het academisch personeel. Formeel is alles wellicht wel in orde. Maar een dergelijke wijze van besluitvorming en bekendmaking getuigt volgens ons van weinig voeling met wat er leeft in de universitaire gemeenschap. In zijn rede tgv de opening van het academiejaar 2003-2004 heeft de rector de aanduiding van zijn opvolger bepleit. Slechts na zwaar protest van de decanen, de faculteitsraden en de VAPL werd dit plan opgeborgen. Aan het principe van de verkiezing van de rector zou niet worden geraakt. Maar wat blijkt nu? Na een termijn van vier jaar op basis van verkiezing kan een termijn van vier jaar volgen op basis van aanstelling. Om de vier jaar zal de K.U.Leuven dus door een niet-verkozen, aangeduide rector worden bestuurd, gedurende vier jaar. Zo haalt de rector ("ik leg me niet neer bij eindeloze discussies : ofwel kom je tot een redelijk vergelijk en ga je door ofwel lukt dat niet en komt het

(aangepaste) punt opnieuw op de agenda”) (De Standaard) alsnog zijn gelijk. En hij laat niet na dit extra in de verf te (laten) zetten in de pers : “ Leuvense rector ontloopt kiezers”.

Alhoewel op zichzelf misschien eerder mineur, raakt het wel aan onze fundamentele uitgangspunten nl. dat bestuurders verkozen moeten zijn.

Door die inkorting van het mandaat worden de uitdagingen waarmee de opvolger van de rector zal worden geconfronteerd er niet geringer op zoals ondermeer de reductie van de arbeidsdruk tot aanvaardbare proporties, een gedegen genderpolitiek voeren, het scheppen van een motiverend arbeidsklimaat, de BaMa hervorming implementeren en tegelijk een aantrekkelijke studentengemeenschap blijven, het administratief personeel blijven stimuleren en professionaliseren. De opvolger van de rector zal het eerste jaar van zijn mandaat de handen vol hebben aan een bezoek van alle afdelingen om te beluisteren van wat er goed en mis gaat aan deze universiteit. Op basis daarvan kan een beleidsplan worden opgemaakt in overleg met personeel en studenten. Er resten dan nog twee of drie jaar om het uit te voeren vooraleer hij of zij zal worden geevalueerd, niet door zijn kiezers maar door een zeer kleine groep mensen. Of dat een vooruitgang betekent ten opzichte van de bestaande situatie zal nog moeten blijken.

De Raad van Bestuur van de Vereniging Academisch Personeel Leuven (VAPL)